

For an English version see below

Copies to

- *António Guterres - United Nations Secretary-General*
- *Ursula von der Leyen – President of the European Commission*
- *Olaf Scholz, Kanzler der Bundesrepublik Deutschland*
- *Annalena Baerbock, Außenministerin der Bundesrepublik Deutschland*

Krieg in Nahost: Sozialpsychologen fordern sofortige Feuerpause und eine Zukunftsperspektive. Zur Befriedung braucht es Unterstützung von außen.

Wir, Sozialpsychologinnen und -psychologen, fordern eine unverzügliche Feuerpause für den Gaza-Streifen und Israel, die Entwicklung einer für beide Konfliktparteien akzeptablen Zukunftsperspektive und die ernsthafte Unterstützung bei der Durchsetzung eines Friedensplans durch die Vereinten Nationen, Deutschland, die Europäische Union und die internationale Gemeinschaft.

Wir unterstützen damit den Aufruf von UN-Generalsekretär Antonio Guterres zu einer unverzüglichen Feuerpause aus humanitären Gründen, der bedingungslosen Freilassung von Geiseln und der ausreichenden Lieferung von Hilfsgütern zur Linderung des Elends der Menschen im Gaza-Streifen.

Aus sozialpsychologischer Sicht wird es keine militärische Lösung für den Krieg zwischen der Hamas und Israel geben. Jeder Kriegsausgang wird für die Sieger ein Scheinsieg sein. Er wird Vorurteile und Hass auf beiden Seiten verstärken und zu immer neuen gewalttätigen Auseinandersetzungen führen. Er wird die wirtschaftlichen Entwicklungsmöglichkeiten in der Region ersticken und damit den Terrorismus in der Region und in der Welt befördern.

Der aktuelle Konflikt weist alle Merkmale einer zunehmenden gewalttätigen Eskalation auf:

- Der gegenwärtige Krieg hat eine lange Vorgeschichte. Beide Seiten berufen sich auf das jeweilige Fehlverhalten der anderen Seite und rechtfertigen damit die eigene Gewalt. Sie blenden dabei aus, wie das eigene vorangehende Verhalten zur Konflikteskalation beigetragen hat und aktuell beiträgt.
- Der Krieg ist von Rachegefühlen und Hass geprägt. Hass führt dazu, dem Feind möglichst maximal zu schaden, auch wenn das mit brutalen Konsequenzen für die eigene Bevölkerung einhergeht.
- Der gegenwärtige Krieg dient innenpolitischen Interessen. Die Führungen auf beiden Seiten stehen unter erheblichem innenpolitischem Druck. Die Auseinandersetzung mit dem äußeren Feind mildert diesen Druck zumindest für die Zeit des Krieges. Die politischen Führungen beider Kriegsparteien ziehen daher auch Vorteile aus der Fortsetzung des Konflikts.

- Es fehlt an realistischen Zukunftsszenarien, für die eine Einstellung der gewalttätigen Auseinandersetzungen und die Aufnahme von Friedensverhandlungen lohnen.

Die Konflikteskalationsspirale muss unterbrochen werden. Ein erster Schritt zur Befriedung muss sein, das gegenseitige Töten zu beenden. Gleichzeitig müssen realistische Zukunftsszenarien entwickelt und angegangen werden, die eine für beide Seiten akzeptable Konfliktlösung beinhalten und das jeweilige Bedürfnis nach Sicherheit und gerechter Verteilung von Land befriedigen.

Die Konfliktparteien, die Führungen in Jerusalem und Gaza, können und wollen einen Befriedungsprozess nicht selbst einleiten. In einer solchen Konfliktsituation bedarf es der internationalen Vermittlung und des internationalen politischen Drucks auf beide Konfliktparteien.

Wir fordern die politisch Verantwortlichen auf dieser Welt auf, auf eine Feuerpause hinzuwirken und das unerträgliche Leid und das Töten sofort zu beenden. Wir fordern gleichzeitig dazu auf, einen Plan zur Befriedung des Konflikts zu entwickeln, der für beide Seiten gerecht erscheint und beiden Seiten Vorteile verspricht. Das beinhaltet auch, die Einstellung von Kampfhandlungen, die Zustimmung zu Friedensverhandlungen und die Zustimmung zu einem Friedensabkommen für beide Konfliktparteien mit Vorteilen zu verknüpfen. Und wir erwarten, dass die UN, Deutschland, Europa und die politisch Verantwortlichen auf dieser Welt alle friedlichen Mittel einsetzen, um einem solchen Friedensplan zur Umsetzung zu verhelfen.

1. Prof. em. Dr. Ulrich Wagner, Marburg, wagner1@uni-marburg.de
2. Prof. Dr. Rolf van Dick, Frankfurt, van.dick@psych.uni-frankfurt.de
(Kontaktpersonen / contact persons)
3. Dr. Ali Ahmad, Assistant Professor, Radboud University, The Netherlands
4. Prof. Dr. Frank Asbrock, Technische Universität Chemnitz, Germany
5. Prof. Dr. Tahir Bazarov, Lomonosov MSU, Moscow, Russia
6. Prof. Dr. Constanze Beierlein, Hochschule Hamm-Lippstadt, Germany
7. Prof. Dr. Klaus Boehnke, Bremen, Germany
8. Rupert Brown, Professor Emeritus of Social Psychology University of Sussex, UK
9. Dr. Aldijana Bunjak, University of Stavanger, Norway
10. Prof. Dr. Diana Hanke-Boer, University of Koblenz, Germany
11. Dr. Frank Eckerle, Philipps-Universität Marburg, Germany
12. Prof. Dr. Dieter Frey, LMU München, Germany
13. Dr. Maria-Therese Friehs, FernUniversität in Hagen, Germany
14. Dr. Ilka Gleibs, London School of Economics and Political Science, UK
15. Dr. Patrick F. Kotzur, Durham, UK
16. Prof. dr. Llewellyn van Zyl, Netherlands/South Africa
17. Johannes Maaser, MA, Universität Marburg, Germany

18. Dr. Yannis Markovits, Thessaloniki, Greece
19. Prof. Dr. Andreas Mojzisch, Universität Hildesheim
20. Monika Lauer Perez M.Sc., Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentinien, Mitglied im Vorstand von Forum Friedenspsychologie
21. Prof. Dr. Gert Sommer, Marburg, Germany
22. Professor Lynda Song, University of Leeds, UK
23. Dr. Jost Stellmacher, Marburg, Germany
24. Prof. Dr. Johannes Ullrich, Zürich, Switzerland
25. Prof. Dr. Jorge Vala, Institute of Social Sciences, University of Lisbon, Portugal
26. Prof. Dr. Maarten van Zalk, Universität Osnabrück, Germany
27. Dr. Silvana Weber, LMU München, Germany
28. Dr. Jérémy Wilson-Lemoine, University of East London, UK

War in the Middle East: Social psychologists demand an immediate ceasefire and a perspective for the future. Achieving peace requires external support.

We, social psychologists, demand an immediate ceasefire for the Gaza Strip and Israel, the development of a future perspective acceptable to both parties in the conflict, and earnest support for the enforcement of a peace plan by the United Nations, Germany, the European Union, and the international community.

In doing so, we support the call by UN Secretary-General Antonio Guterres for an immediate ceasefire for humanitarian reasons, the unconditional release of hostages, and the sufficient delivery of aid to alleviate the suffering of people in the Gaza Strip.

From a social psychology perspective, there will be no military solution to the war between Hamas and Israel. Any outcome of war will be a hollow victory for the victors. It will intensify prejudice and hatred on both sides, leading to continual new violent confrontations. It will stifle economic development opportunities in the region, thus fostering terrorism in the region and globally.

The current conflict exhibits all the characteristics of escalating violence:

- The present war has a long history. Both sides refer to the respective misconduct of the other side to justify their own violence. In doing so, they overlook how their own preceding behavior has contributed and still continues to contribute to the escalation of the conflict.
- The war is characterized by feelings of revenge and hatred. Hatred leads to causing maximum harm to the enemy, even if this results in brutal consequences for one's own population.
- The present war serves domestic political interests. The leaderships on both sides are under significant domestic political pressure. Confronting the external enemy alleviates this pressure, at least for the duration of the war. Thus, the political leaderships of both warring parties also benefit from the continuation of the conflict.

- There is a lack of realistic future scenarios that would make it worthwhile to cease violent confrontations and engage in peace negotiations.

The spiral of conflict escalation must be interrupted. A first step toward peace must be to cease mutual killing. Simultaneously, realistic future scenarios must be developed and pursued, which include a conflict resolution acceptable to both sides and satisfy the respective need for security and fair land distribution.

The conflicting parties, the leaderships in Jerusalem and Gaza, cannot and do not wish to initiate a peace process on their own. In such a conflict situation, international mediation and international political pressure on both conflicting parties are necessary.

We call upon the world's political authorities to work towards a ceasefire and to immediately cease the unbearable suffering and killing. We simultaneously urge the development of a plan for peace in the conflict that seems fair to both sides and promises advantages to both. This also includes linking the cessation of hostility, agreement to peace negotiations, and agreement to a peace plan for both conflicting parties with benefits. And we expect the UN, Germany, Europe, and the world's political authorities to employ all peaceful means to assist in implementing such a peace plan.